

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ И РАССЛЕДОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ  
КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ, СОВЕРШЕННЫХ  
СПЕЦИАЛЬНЫМИ СУБЪЕКТАМИ

*материалы международного круглого стола*

(Москва, 1 декабря 2017 года)

Под общей редакцией  
исполняющего обязанности ректора Московской академии  
Следственного комитета Российской Федерации,  
кандидата юридических наук, доцента  
генерал-майора юстиции  
**Анатолия Михайловича Багмета**

Москва, 2018

УДК 343.9  
ББК 67.52  
П 71

Предупреждение и расследование преступлений коррупционной направленности, совершенных специальными субъектами: материалы международного круглого стола (Москва, 1 декабря 2017 года) / под общ. ред. А.М. Багмета. – М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2017. – 88 с.

*Редакционная коллегия:*

*Багмет А.М.* – исполняющий обязанности ректора Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, Почётный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, генерал-майор юстиции.

*Бычков В.В.* – проректор Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, Почётный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции.

*Дмитриева Л.А.* – ученый секретарь Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат психологических наук, доцент, полковник юстиции.

*Саркисян А.Ж.* – руководитель редакционно-издательского отдела Московской академии СК России, кандидат юридических наук, капитан юстиции.

Сборник сформирован по материалам, представленным на международном круглом столе в Московской академии Следственного комитета Российской Федерации 1 декабря 2017 года.

Сборник представляет интерес для юристов – учёных и практиков.

Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы и идейные взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

## СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Международный круглый стол «Предупреждение и расследование преступлений коррупционной направленности, совершенных специальными субъектами» в Московской академии Следственного комитета Российской Федерации 1 декабря 2017 г.	3
Будай С.Н. Актуальные вопросы взаимодействия правоохранительных органов с органами исполнительной власти в целях предупреждения преступлений коррупционной направленности	5
Вдовцев П.В., Каркошко Ю.С. О взаимодействии следователя с органами дознания при расследовании коррупционных преступлений.	10
Казakov А.А. Некоторые аспекты переквалификации действий субъектов, обладающих особым правовым статусом.	13
Клименко А.И. Отдельные теоретико-правовые проблемы изучения коррупции как негативного социального явления в контексте задач формирования антикоррупционных ценностных стандартов поведения.	15
Ковязина Е.А. Некоторые вопросы осуществления уголовного преследования в отношении лиц, обладающих особым правовым статусом.	19
Костенко К.А. К вопросу о некоторых особенностях возбуждения уголовных дел в отношении судей.	22
Красникова Е.В. Криминологические особенности личности коррупционных преступников.	25
Курнышева Е.А., Мишенина А.А., Родионова Ю.В. Процессуальные ошибки предварительного следствия, связанные со специальным субъектом, совершившим коррупционное преступление.	28
Мусаев Э.Н. Оценка эффективности этического контроля в контексте противодействия коррупции.	34
Николаев А.П., Галдин М.В., Кондраткова Н.В. О роли толкования Конституционным Судом РФ норм уголовно-процессуального права при привлечении к уголовной ответственности лиц, обладающих особым правовым статусом.	39
Передерий В.А. Некоторые аспекты выявления, расследования и предупреждения коррупционных преступлений в железнодорожной отрасли.	43
Романенко Н.В. Неприкосновенность судьи в условиях совершения коррупционного преступления: гарантия независимости или безнаказанности?	49
Сабельфельд Т.Ю. Порядок возбуждения уголовных дел в отношении специальных субъектов.	53
Сажаев А.М. О типичных ошибках в материалах оперативно-розыскной деятельности, направленных в следственные органы для возбуждения уголовного дела коррупционной направленности.	56
Стаценко В.Г. «Адвокатские поправки» требуют корректировки.	61

Титова В.Н. Причины признания доказательств недопустимыми по уголовным делам коррупционной направленности.	64
Урунов А.А. Коррупция в системе государственной службы Российской Федерации и меры противодействия коррупции.	69
Хатов Э.Б. О содержании воспитательной работы с молодыми специалистами по профилактике коррупционных нарушений государственных служащих.	73
Шорохов В.Е. Предупреждение коррупционных правонарушений в политической среде.	77
Ярзуткина В.А. К вопросу о дифференциации уголовной ответственности за посредничество во взяточничестве.	79
Сведения об авторах	83

## О взаимодействии следователя с органами дознания при расследовании коррупционных преступлений

*Аннотация.* В статье анализируются положения уголовно-процессуального закона, посвященные такой традиционной форме взаимодействия органов следствия и дознания при расследовании коррупционных преступлений, как поручение следователя, анализируются проблемные аспекты применения этих положений, предлагаются варианты оптимизации действующего законодательства.

*Ключевые слова:* следователь, орган дознания, взаимодействие, коррупционные преступления, поручение, процессуальные действия, оперативно-розыскные мероприятия.

Поручение следователя - форма взаимодействия органов следствия и дознания. Правовой основой ее применения является уголовно-процессуальный закон. Поэтому данная форма традиционно относится к числу процессуальных. Она актуальна при расследовании преступлений любой категории. В том числе и преступлений коррупционной направленности, тем более совершенных специальными субъектами, раскрытие которых зачастую крайне затруднительно, а порой и невозможно без согласованной деятельности органов следствия и дознания. Так, например, при проверке сообщения о готовящемся коррупционном преступлении, полученного от заявителей, у которых вымогаются взятки или которым, по их мнению, предлагается мошенническая сделка либо участие в должностном хищении, следователем принимаются меры к определению достоверности сообщаемых опрашиваемым сведений. С этой целью уполномоченным органам дается поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий и при необходимости о задержании виновных с поличным в момент совершения преступления<sup>1</sup>.

Однако нередко реализация данной формы взаимодействия осложняется ввиду различной интерпретации субъектами взаимодействия посвященных ей норм уголовно-процессуального закона. Рассмотрим последние подробнее.

Поручения следователя органу дознания могут даваться, как указывается в п. 4 ч. 2 ст. 38 УПК РФ, о выполнении оперативно-розыскных мероприятий, о производстве отдельных следственных и иных процессуальных действий.

Следует отметить, что законодатель не дает определения понятия «поручение следователя». Отдельные ученые-процессуалисты предлагают понимать под поручением следователя «предложение органу дознания осуществить следственное или розыскное действие»<sup>2</sup>. Однако данное определение не совсем точно отражает суть «поручения». Законодатель говорит о письменных поручениях следователя, обязательных для исполнения. Следовательно, речь идет не о предложении, а о требовании, подлежащем обязательному исполнению.

Закон требует, чтобы поручения следователя излагались в письменном виде. Однако на практике имеют место случаи дачи устных поручений. Дача письмен-

<sup>1</sup> Правовые и криминалистические аспекты расследования некоторых видов коррупционных преступлений: учебное пособие / под общ. ред. В.Н. Карагодина. М., 2016. С. 152-153.

<sup>2</sup> Белозеров Ю.Н., Чугунов В.Е., Чувилев А.А. Дознание в органах милиции и его проблемы. М., 1972. С. 85.

## Сведения об авторах

- Будай Сергей Николаевич** – профессор кафедры организации и управления в органах прокуратуры Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, старший советник юстиции.
- Вдовцев Павел Викторович** – старший преподаватель кафедры уголовного процесса второго факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Екатеринбург) Института повышения квалификации ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», кандидат юридических наук, старший лейтенант юстиции.
- Каркошко Юрий Сергеевич** – доцент кафедры уголовного процесса второго факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Екатеринбург) Института повышения квалификации ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», подполковник юстиции.
- Казаков Александр Алексеевич** – заведующий кафедрой уголовного процесса второго факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Екатеринбург) института повышения квалификации ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», кандидат юридических наук, доцент, капитан юстиции.
- Клименко Алексей Иванович** – профессор кафедры теории государства и права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, доктор юридических наук, доцент, подполковник полиции.
- Ковязина Екатерина Андреевна** - обучающаяся 1 курса факультета магистерской подготовки ФГКОУ ВО "Московская академия Следственного Комитета Российской Федерации".
- Костенко Константин Анатольевич** – заведующий кафедрой уголовного процесса пятого факультета повышения квалификации (с дислокацией в г. Хабаровск) ИПК ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации» полковник юстиции.
- Красникова Екатерина Всеволодовна** – старший научный сотрудник Научно-исследовательского института Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук, советник юстиции.
- Курнышева Елена Александровна** - заместитель директора Института повышения квалификации ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации» – декан четвертого факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Нижний Новгород), канд. педагогических наук, Почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции.
- Мишенина Алла Александровна** – заведующий кафедрой уголовного процесса четвертого факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Нижний Новгород) Института повышения квалификации ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», подполковник юстиции.